



A Kecskeméti Törvényszék a Piegelné dr. Csényi Magdolna alapítók képviselője, kuratórium elnöke (6400 Kiskunhalas, Thúry J. utca 4. B. lph. 1. em. 4.) által képviselt *Jobb Műszer, Kevesebb Szenvedés Alapítvány* (6400 Kiskunhalas, Dr. Monszpart L. utca 1.) kérelmezőnek változás és közhasznú jogállás bírósági nyilvántartásba vétele iránt benyújtott kérelme ügyében – polgári nemperes eljárásban – meghozta a következő

*v é g z é s t:*

a Kecskeméti Törvényszék elrendeli a

Létesítő okirat módosítás időpontja: *2020. május 26.*

Közhasznú jogállás eseménye: *közhasznú jogállás megszerzése*  
Közhasznú jogállás megszerzésének időpontja: *jelen végzés kelte*  
Közhasznú fokozat: *közhasznú*

bírósági nyilvántartásba vételét,

továbbá ezzel egyidejűleg elrendeli a szervezet korábbi alapító okirat módosítás időpontjának (2017. június 7.) törlését.

Felhívja a nyilvántartás kezelőjét, hogy a 03-01-0000135. szám alatt nyilvántartott civil szervezet nyilvántartásában a változásokat vezesse át.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés vagy az annak meghozatala alapjául szolgáló eljárás, illetve a kérelemhez mellékelt iratok jogszabályba ütközése miatt az ügyész, valamint az, akire a végzés rendelkezést tartalmaz – a rendelkezés őt érintő részére vonatkozóan – pert indíthat a szervezet ellen, a végzés hatályon kívül helyezése iránt, a szervezet székhelye szerint illetékes törvényszék előtt. A per megindításának a végzés országos névjegyzékben történt közzétételétől számított hatvan napon belül van helye. A határidő elmulasztása jogvesztéssel jár.

A keresetlevélben, illetve az eljárás során a felperesnek meg kell jelölnie, hogy miért tartja a bíróság eljárását jogszabálysértőnek. Ha a keresetet az úrlap vagy kérelem mellékleteinek jogszabálysértő voltára alapítja, csak olyan jogszabálysértésre hivatkozhat, amelyet az eljárásban a bíróságnak észlelnie kellett volna.

Az ügyészt a perindítás joga akkor illeti meg, ha keresetét – a jogszabályba ütközés okának megjelölése mellett – közérdek sérelmére alapítja, és e közérdek sérelmének fennállását valószínűsíti.

#### *I n d o k o l á s*

A kérelmező a bírósághoz 2020. június 26. napján érkezett közhasznú jogállás nyilvántartásba vétele iránti, valamint a 2020. július 27. napján érkezett változásbejegyzés iránti elektronikus kérelmében változás átvezetése és közhasznú jogállásának az egyesülési jogról, a közhasznú

jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban: Ectv.) szerinti nyilvántartásba vételét kérte.

A törvényszék a változásbejegyzési kérelemről és a közhasznú jogállás nyilvántartásba vételéről a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény (Cnytv.) 44. § (8) bekezdés alapján egy eljárásban döntött.

A becsatolt iratok alapján megállapította, hogy a kérelmező közhasznú jogállása nyilvántartásba vételének jogszabályi feltételei az alábbiak szerint fennállnak:

- Az alapítvány az Ectv. 32. § (1) bekezdés (a) pontjának megfelelő civil szervezet.
- A közhasznúsági kérelem tartalmazza a Cnytv. 44. § (3) bekezdésben foglaltakat.
- A kérelmező a Cnytv. 44. § (4) bekezdés a) pontja alapján nyilatkozott arról, hogy az Ectv-ben foglalt követelmények teljesítése a letétbe helyezett beszámolókból megállapítható.
- A Cnytv. 44. § (5) bekezdés alapján a bíróság rendelkezésére áll valamennyi vezető tisztségviselő nyilatkozata arról, hogy nem esnek az Ectv-ben meghatározott kizáró okok alá.
- A beszámolókból megállapítható, hogy az alapítvány az Ectv. 32. § (4) bekezdés a), b) pontjai alapján megfelelő erőforrással és az Ectv. 32. § (5) bekezdés a) pontja alapján megfelelő társadalmi támogatottsággal rendelkezik.
- A kérelmező hatályos, 2020. május 26. napján kelt alapító okirata megfelel a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban Ptk.) rendelkezéseinek és tartalmazza az Ectv. 34. § (1) bekezdésének a)-d) pontjaiban, a 37. § (2) bekezdés a)-d) pontjaiban, valamint a 37. § (3) bekezdésének a)-d) pontjaiban foglaltakat.
- Az OBH nyilvántartása alapján megállapítható, hogy a szervezet a beszámoló letétbe helyezési kötelezettségének eleget tett.

A Cnytv. 38. § (1) bekezdése szerint a létesítő okirat módosítását változásbejegyzési kérelemmel kell bejelenteni a bíróságnak. Ugyanezen jogszabályhely (3) bekezdése előírja, hogy a bíróság a szervezet nyilvántartásba vételi eljárás szabályai szerint vizsgálja, hogy a létesítő okirat módosítása megfelel-e jogszabályoknak.

A törvényszék megállapította, hogy a benyújtott alapító okirat és kérelem megfelel a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban Ptk.) rendelkezéseinek, ezért a Cnytv. 37. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó Cnytv. 30. § (1) bekezdése alapján a rendelkező rész szerint határozott a változások nyilvántartásba való bejegyzése felől.

A végzés ellen a Cnytv. 46/A. § (1) bekezdés alapján fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni perindításra vonatkozó tájékoztatás a Cnytv. 46/A – 46/B. §-ain alapul.

A perindítás határideje az országos névjegyzékben ([www.birosag.hu](http://www.birosag.hu) / Civil szervezetek / Civil szervezetek névjegyzéke) történt közzétételétől számított hatvan nap.

Kecskemét, 2020. szeptember 10.

dr. Erdei Attila  
bírósági titkár